ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Семинаріи,-въ квартирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

15 Апрѣля. № 8. 1874 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѴНОДА.

Отъ 26 Февраля 1874 года за № 11.—*Относительно преподаванія греческаго и латинскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенные Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, съ составленными и разсмотрѣнными въ Комитетѣ указаніями, *первый*, № 171, относительно преподаванія греческаго языка въ духовныхъ учи-

лищахъ, и *второй*, № 172, относительно преподаванія латинскаго языка въ тѣхъ же духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Изъясненныя въ означенныхъ журналахъ Учебнаго Комитета указанія относительно преподаванія греческаго и латинскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ утвердить и, для свѣдѣнія и руководства, разослать, въ копіи, во всѣ духовныя Семинаріи и училища, при циркулярномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 171-мъ.

Изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ училищъ усмотрѣны были слѣдующіе недостатки по преподаванію греческаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ:

1) Большинство преподавателей, по неопытности въ дѣлѣ преподаванія, не умѣетъ распорядиться значительнымъ числомъ уроковъ, назначенныхъ на древніе языки и, разсчитывая на большой просторъ, не дорожитъ временемъ, полагая, что легко можно успѣть пройти все положенное по программѣ; но за тѣмъ ошибается въ разсчетахъ и достигаетъ весьма плохихъ результатовъ.

2) Въ веденіи дѣла преподаватели не держатся никакого опредѣленнаго плана, или, строго держась учебника, требуютъ буквальнаго усвоенія онаго, не заботясь объ осмысленномъ усвоеніи учениками сообщаемыхъ имъ свѣдѣній.

3) Письменныя упражненія ведутся безъ всякаго порядка или вовсе не дѣлаются.

4) При выборѣ статей изъ христоматіи для переводовъ съ греческаго на русскій не руководствуются правиломъ, чтобы отъ болѣе легкихъ статей переходить къ болѣе труднымъ, а также въ слѣдъ за новыми статьями снова переводятъ то, что уже переведено учениками въ предшествовавшемъ году.

5) При переводахъ на русскій языкъ одни переводятъ приблизительно, такъ что для учениковъ остается непонятнымъ, какимъ образомъ извѣстная мысль выходитъ изъ переводимаго текста; а другіе даютъ переводъ болѣе близкій но неудобопонятный.

6) При грамматическомъ разборѣ разбираютъ заурядъ каждое слово, не соображаясь надобностію.

Въ виду вышеуказанныхъ недостатковъ въ преподаваніи греческаго языка въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ, согласно предложенію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, составилъ нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію упомянутаго языка, которыми наставники духовныхъ училищъ могли бы руководствоваться при выполненіи программы означеннаго предмета.

1) Для достиженія по греческому языку въ духовныхъ училищахъ тѣхъ результатовъ, которые имѣются въ виду новымъ уставомъ, преподавателямъ этого предмета необходимо заботиться о расширеніи собственныхъ своихъ познаній по преподаваемому предмету и объ изученіи различныхъ пріемовъ преподаванія; ибо такое отношеніе къ дѣлу со стороны преподавателей вноситъ одушевленіе въ самое преподаваніе и оживляетъ учениковъ. Для ознакомленія съ пріемами пр подаванія можно порекомендовать знающимъ нѣмецкій языкъ слѣдующія педагогическія книги:

1) Praktische Pedagogik der Mittelschulen von Andreas Wilhelm.

2) Erziehungs und Unterrichtslehre von Wilhelm Schrader.

3 Gymnasialpedagogik von Nägelsbach.

Тѣ же изъ преподавателей въ духовныхъ училищахъ, которые не въ состояніи читать понѣмецки, пусть запасутся по крайней мѣрѣ недавно обнародованными отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія учебными планами съ объяснительными къ нимъ записками по всѣмъ предметамъ гимназическаго курса, гдѣ можно найти много практическихъ указаній относительно пріемовъ преподаванія.

2) Хотя учебникъ Кюнера дается воспитанникамъ въ руки при самомъ началѣ обученія греческому языку, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы можно было заставлять учениковъ изучать по порядку все, изложенное въ этой книгѣ. Такого рода обученіемъ можно только отбить въ учащихся всякую охоту къ ученію.

При первоначальномъ изученіи грамматики слѣдуетъ знакомить учащихся лишь съ самыми существенными правилами и правильными формами словъ, опуская подробности, на что и указано во 2-мъ примѣчаніи къ училищной программѣ.

3) Такъ какъ основательное и прочное знаніе формъ усвояется цѣлымъ классомъ не легко, то со стороны преподавателя требуется много энергіи и изобрѣтательности, чтобы разнообразными упражненіями упрочить пройденное въ памяти учащихся, и большая осторожность, чтобы не переходить къ послѣдующему, пока основательно не усвоено предъидущее.

4) Весь грамматическій курсъ долженъ быть расположенъ такъ, чтобы на каждый урокъ учащимся приходилось заучивать не много Каждый урокъ предварительно слѣдуетъ тщательно разъяснить въ классѣ и при объясненіяхъ, требующихъ наглядности, необходимо каждую объясняемую форму явственно писать на доскѣ.

5) Съ самаго начала грамматическаго курса слѣдуетъ обращать строгое вниманіе на правильное и отчетливое произношеніе словъ, на постановку удареній и на знаніе русскаго значенія каждаго слова, встрѣчающагося въ курсѣ.

6) Каждый небольшой отдѣлъ вновь пройденныхъ формъ въ склоненіяхъ и въ спряженіяхъ слѣдуетъ сопровождать переводомъ значительнаго числа фразъ, какъ съ греческаго языка на русскій, такъ и на оборотъ, изустно и письменно. Во 2-мъ классѣ письменныя упражненія слѣдуетъ дѣлать только въ классѣ и при томъ такъ, чтобы каждая новая фраза задавалась по исправленіи на доскѣ предъидущей фразы, чтобы устранить по возможности повтореніе однѣхъ и тѣхъ же ошибокъ.

7) Если преподаватель замѣчаетъ, что нѣкоторыя уже давно пройденныя формы начинаютъ забываться, то необходимо удѣлить одинъ или нѣсколько уроковъ на повтореніе при чемъ снова упражнять учениковъ въ употребленіи этихъ формъ—на соотвѣтствующихъ примѣрныхъ фразахъ.

8) Въ выборѣ формъ, которыя непремѣнно слѣдуетъ пройти въ первоначальномъ курсѣ, слѣдуетъ соображаться съ тѣмъ, что существенно необходимо для того, чтобы какъ можно скорѣе перейти къ переводу легкихъ связныхъ разсказовъ, и затѣмъ уже мало по малу вводить въ курсъ опущенныя подробности.

9) Такъ какъ письменныя упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на греческій существенно необходимы для прочнаго усвоенія греческихъ формъ, то этимъ средствомъ необходимо съ настойчивостію пользоваться во всѣхъ классахъ училища, постепенно усложняя задаваемыя упражненія. Кромѣ необходимыхъ упражненій при заучиваніи новыхъ формъ, въ III и IV классахъ слѣдуетъ правильно въ теченіе цѣлаго года назначать по одному письменному упражненію въ недѣлю. Такое упражненіе дѣлается въ классѣ подъ надзоромъ преподавателя, и отъ времени до времени задается и на домъ. Встрѣчающіяся въ упражненіяхъ ошибки должны быть исправляемы и тщательно разъясняемы въ классѣ. Когда воспитанники пріобрѣтутъ достаточный навыкъ въ употребленіи формъ, то полезно дѣлать упражненія, извѣтсныя подъ именемъ **extemporalia**: учитель, давъ воспитанникамъ небходимыя слова, диктуетъ всему классу, съ извѣстными разстановками, отдѣльныя фразы или легкую статью, при чемъ воспитанники со словъ учителя прямо пишутъ переводъ по гречески.

10) При выборѣ изъ христоматіи статей для перевода съ греческаго языка на русскій непремѣнно слѣдуетъ переходить отъ болѣе легкихъ статей къ болѣе труднымъ. По прочтеніи значительныхъ отдѣловъ полезно иногда повторить переведенное, но ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ переводить за новое то, что уже было переведено воспитанниками въ предшествовавшемъ классѣ, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ.

11) Приступая къ чтенію новой статьи, представляющей особыя затрудненія, необходимо обстоятельно объяснять всѣ встрѣчающіяся трудности, медленно подвигаясь впередъ; когда же ученики освоятся со строемъ новой для нихъ рѣчи, то надо постепенно пріучать ихъ къ тому, чтобы они успѣвали прочитывать и переводить какъ можно болѣе.

12) Преподавателямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность обращать особое вниманіе при переводѣ на правильность русской рѣчи, на точность перевода и возможную близость къ подлиннику. Такъ какъ отчетливый и правильный переводъ съ древняго языка на русскій есть дѣло весьма трудное, то преподавателямъ не слѣдуетъ полагаться на свои силы, а необходимо старательно готовиться къ урокамъ и, разъяснивъ ученикамъ извѣстные отдѣлы читаемой статьи, послѣ сдѣланнаго учениками перевода, предлагать имъ для образца свой тщательно приготовленный переводъ, поощряя ихъ такимъ образомъ боротся съ встрѣчающимися трудностями въ изящномъ выраженіи понятаго мѣста.

Пріученіе воспитанниковъ къ умѣнію искусно владѣть отечественною рѣчью должно составлять предметъ совокупныхъ усилій всѣхъ наставниковъ, а преимущественно преподавателей отечественнаго и древнихъ языковъ. Преподаватели древнихъ языковъ имѣютъ для сего одно изъ лучшихъ средствъ въ упражненіи учениковъ въ переводахъ съ древнихъ языковъ на правильную русскую рѣчь, а потому они не имѣютъ никакого права всю отвѣтственность за неумѣніе учениковъ владѣть русскою рѣчью слагать на учителя русскаго языка, особенно при предоставленномъ имъ значительномъ числѣ уроковъ. Заботливость ихъ объ успѣхахъ учениковъ въ русскомъ языкѣ должна проявляться не только въ указаніи неправильностей устной рѣчи, но также въ исправленіи и объясненіи ошибокъ относительно русскаго языка, встрѣчающихся въ представляемыхъ учениками письменныхъ работахъ.

13) При объясненіи трудныхъ мѣстъ прежде, чѣмъ приступить къ переводу, слѣдуетъ разнообразными вопросами доводить учениковъ до того, чтобы они отыскивали главныя части предложеній, взаимныя отношенія между всѣми предложеніями въ разбираемомъ мѣстѣ и отношенія между отдѣльными словами въ каждомъ предложеніи.

14) Этимологическій разборъ всѣхъ заурядъ встрѣчающихся въ прочитанномъ мѣстѣ словъ допускать не слѣдуетъ, такъ какъ такое занятіе крайне однообразно, утомительно и ведетъ къ безполезной тратѣ времени, которое съ большею пользою можно было бы употребить на усиленіе упражненій въ переводахъ, останавливаясь на разборѣ только такихъ формъ и выраженій, которыя еще не достаточно усвоены учащимися.

15) Переводимыя въ классахъ басни, легкіе разсказы и и церковныя пѣснопѣнія полезно задавать для заучиванія наизусть, ибо при этомъ учащіеся запоминаютъ много словъ, формъ и оборотовъ.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 172-мъ.

Изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ училищъ усмотрѣны были различные недостатки, препятствующіе успѣшному выполненію утвержденныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ программъ по преподаванію древнихъ языковъ въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Слабыми сторонами преподаванія упомянутыхъ языковъ въ большой части духовныхъ училищъ оказываются: неумѣнье распорядиться значительнымъ количествомъ урочнаго времени, недостатокъ опредѣленнаго плана въ веденіи дѣла,

или буквальное слѣдованіе учебнику съ неосмысленнымъ усвоеніемъ дѣтьми учебнаго матеріала, неправильная постановка письменныхъ упражненій, непослѣдовательность въ выборѣ статей изъ христоматій для перевода, несоблюденіе одного изъ основныхъ требованій языкоученія о сколь возможной близости къ подлиннику, точности и правильности перевода на отечественный языкъ, равно какъ и отсутствіе постепенности и разнообразія въ грамматическомъ разборѣ.

Сверхъ того, въ частности, по предмету латинскаго языка ревизорами замѣчены въ духовныхъ училищахъ слѣдующія пущенія и неправильности:

1) Нѣкоторые наставники по нѣскольку мѣсяцевъ занимаютъ учениковъ въ низшемъ училищномъ классѣ только механическимъ чтеніемъ безъ заучиванія словъ и формъ языка.

2) Большинство преподавателей латинскаго языка не выяснило себѣ той связи, которая должна быть установлена между латинскими уроками и обученіемъ дѣтей родному языку, и жалуется, будто училищный курсъ латинскаго языка постоянно упреждаетъ курсъ русскаго и будто поэтому ученики встрѣчаютъ большія затрудненія при изученіи латинской грамматики.

3) Учащіеся недостаточно упражняются въ составленіи собственныхъ примѣровъ на объясняемыя имъ грамматическія правила; предлагаемые же учителями готовые примѣры не заучиваются ими на память.

4) Предъ переводомъ у учениковъ не спрашиваются слова и фразы изъ латинскаго текста.

5) Задаваемыя воспитанникамъ письменныя упражненія не находятся въ надлежащемъ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что пройдено учащимися.

Въ виду таковыхъ недостатковъ преподаванія древнихъ языковъ и, въ частности, латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ, согласно предложенію Г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода, составилъ нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ:

1) Такъ какъ дѣти, поступающія въ первый училищный классъ, должны умѣть читать и писать порусски, слѣдовательно должны быть вполнѣ знакомы съ процессомъ сочетанія звуковъ, изображаемыхъ буквами, то и для ознакомленія ихъ съ латинскою азбукою, съ чтеніемъ и письмомъ латинскихъ словъ достаточно употребить отъ двухъ до трехъ уроковъ, послѣ чего немедленно должно слѣдовать заучиваніе отдѣльныхъ латинскихъ словъ и краткихъ предложеній съ переводомъ ихъ на рускій языкъ. Это заучиваніе должно происходить въ классѣ, подъ руководствомъ самого преподавателя, обязанность котораго по отношенію къ дѣтямъ состоитъ не только въ томъ, чтобы отчетливо и правильно изъяснить задаваемый урокъ и облегчить усвоеніе его учащимися, но и въ томъ, чтобы на дѣлѣ показать ученикамъ, какимъ способомъ учебный матеріалъ прочно усвояется памятью. Если въ первое время въ каждый урокъ дѣти заучатъ до десяти словъ и десяти этимологическихъ формъ, то такой результатъ классныхъ занятій можетъ быть признанъ вполнѣ удовлетворительнымъ. Каждый разъ въ началѣ класснаго занятія учителю слѣдуетъ удостовѣриться въ томъ, хорошо ли усвоено учениками пройденное въ предшествовавшій урокъ, и за тѣмъ при дальнѣйшемъ движеніи впередъ самыми упражненіями поддерживать и оживлять въ

ихъ памяти пріобрѣтенный ими запасъ словъ и грамматическихъ свѣдѣній. Слова, предлагаемыя ученикамъ для заучиванія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя находятся при упражненіяхъ въ латинскомъ учебникѣ Смирнова, должны быть записываемы ими въ особыя тетради. Съ первымъ урокомъ преподаватели латинскаго языка обязаны неослабно заботиться о томъ, чтобы ученики правильно произносили латинскія слова, и обращать ихъ вниманіе сначала на количество (quantitas) окончаній словъ въ тѣхъ или другихъ грамматическихъ формахъ, а потомъ и на количество производственныхъ и, сколь возможно, коренныхъ слоговъ въ словахъ, съ которыми дѣти познакомятся при практическихъ упражненіяхъ. Домашняя работа учениковъ перваго училищнаго класса должна заключаться единственно въ повтореніи того, что ими разучивается во время уроковъ, подъ руководствомъ наставника. Со втораго же класса необходимо мало по малу пріучать дѣтей къ самостоятельному занятію внѣ уроковъ. Съ этою цѣлію слѣдуетъ задавать имъ на домъ заучиваніе новыхъ словъ и примѣровъ на объясненныя во время урока граматическія правила и предлагать для подготовленія къ классу переводъ съ русскаго языка на латинскій и обратно предложеній, въ которыхъ должны быть употреблены указанныя имъ слова и грамматическія правила. При означенномъ задаваніи должно пользоваться упражненіями, которыя помѣщены въ одобренномъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ латинскомъ учебникѣ Смирнова и, смотря по надобности, дополнять оныя задачами изъ пространнаго латинскаго руководства того же составителя. Задачи, заимствуемыя изъ этого руководства, должны быть диктуемы ученикамъ въ классѣ и записываемы ими въ тетради. Такъ какъ главнѣйшее требованіе современной дидактики относительно преподаванія древнихъ языковъ состоитъ въ томъ, чтобы ихъ грамматическія формы и правила изучаемы были практическимъ путемъ, посредствомъ перевода съ этихъ языковъ на отечественный

и обратно и посредствомъ самостоятельнаго составленія учащимися греческихъ и латинскихъ фразъ, аналогическихъ тѣмъ, которыя переводятся и разбираются ими во время урока, то означеннаго пути необходимо держаться во всѣхъ классахъ училища по обученію дѣтей латинской грамматикѣ

2) Въ виду того, что раціонально установленныя письменныя упражненія по латинскому языку съ одной стороны служатъ учащимся къ основательному изученію этого языка, а съ другой представляютъ преподавателю вѣрнѣйшее средство къ правильной оцѣнкѣ успѣховъ воспитанниковъ и указаніе на то, что изъ преподаннаго недостаточно понято или усвоено послѣдними и на что слѣдуетъ обратить особенное, вниманіе при ближайшемъ устномъ занятіи съ дѣтьми, необходимо назначить по одному уроку въ недѣлю на письменную работу учениковъ въ низшемъ классѣ во второе полугодіе, а въ прочихъ трехъ классахъ въ теченіи всего года. Эта работа въ двухъ низшихъ классахъ должна состоять исклютительно въ переводѣ небольшихъ предложеній съ русскаго языка на латинскій, а въ двухъ высшихъ, сверхъ сего, ученики должны упражняться въ передачѣ на латинскій языкъ связной русской рѣчи по руководству, составленному Смирновымъ. Письменныя латинскія упражненія должны идти въ извѣстной постепенности и въ строгомъ соотвѣтствіи съ изучаемыми отдѣлами грамматики, не забѣгая впередъ, но обнимая собою только то, что уже пройдено и усвоено учениками. При первыхъ опытахъ въ дѣлѣ не слѣдуетъ давать ученикамъ сразу всей группы фразъ, назначенной для классной работы, но необходимо диктовать по одному предложенію и продолжать диктовку, когда уже переведено продиктованное предложеніе. При такомъ порядкѣ дѣла наставникъ можетъ легко слѣдить за ходомъ работы учениковъ, предупредить повтореніе однѣхъ и тѣхъ же ученическихъ ошибокъ въ дальнѣйшемъ упражненіи, возбудить въ

учащихся увѣренность въ своихъ силахъ и поддержать ихъ усердiе къ занятiю. За тѣмъ, въ послѣдствiи, когда дѣти прiобрѣтутъ достаточный навыкъ въ письменномъ приложенiи своихъ познанiй въ латинскомъ языкѣ, задаваемая имъ классная работа должна быть продиктована съ разу въ томъ объемѣ, въ какомъ она можетъ быть окончена въ назначенное для нея урочное время. Хотя главная цѣль такихъ упражненiй заключается въ самостоятельномъ примѣненiи учениками того, что усвоено ими какъ въ отношенiи грамматическомъ, однако, для большаго разнообразiя фразъ, предлагаемыхъ ученикамъ для перевода ,дозволяется въ этихъ фразахъ умѣренное употребленiе такихъ латинскихъ словъ, съ которыми еще не встрѣчались учащiеся на предшествовавшихъ урокахъ. Такiя слова сообщаются классу наставникомъ при диктовкѣ задачи. Исполненные учениками труды должны быть непремѣнно исправлены учителемъ, оцѣнены соотвѣтствующими баллами и возвращены по принадлежности не далѣе, какъ въ ближайшiй латинскiй урокъ. При возвращенiи работы ученикамъ, наставникъ обязанъ замѣченныя имъ ученическiя ошибки указать дѣтямъ и объяснить, въ чемъ состоятъ погрѣшности. При этомъ, для поддержанiя вниманiя всего класса къ вышеупомянутымъ указанiямъ и объясненiямъ, учитель долженъ обращаться съ вопросами не только къ тѣмъ ученикамъ, ошибки которыхъ онъ объясняетъ, но и къ прочимъ учащимся, привлекая ихъ къ участiю въ дѣлѣ. Переведенныя и исправленныя предложенiя должны быть переписаны учениками начисто и приготовлены для устнаго перевода соотвѣтственныхъ русскихъ фразъ со словомъ преподавателя. Кромѣ таковой письменной работы, въ третьемъ и четвертомъ училищныхъ классахъ весьма полезно упражнять воспитанниковъ въ такъ называемыхъ „**extemporalia**“, сущность которыхъ изъяснена въ 9-мъ пунктѣ указанiй Учебнаго Комитета при Святѣйшимъ Сунодѣ относительно преподаванiя греческаго языка въ духовныхъ училищахъ. Наконецъ въ трехъ

высшихъ классахъ училища не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ должно задавать ученикамъ письменную работу на домъ въ видѣ приготовленія урока къ классу. Что же касается разсмотрѣнія и исправленія наставниками ученическихъ „extemporalia“ и домашнихъ письменныхъ работъ, то къ нимъ слѣдуетъ примѣнить все то, что изложено по этому предмету относительно письменныхъ латинскихъ упражненій, которыя производятся во время уроковъ.

3) На латинскій языкъ въ первомъ училищномъ классѣ назначено восемь уроковъ. Опредѣленіе столь значительнаго урочнаго времени на этотъ предметъ имѣло въ виду, что отъ учениковъ, поступающихъ въ первый училищный классъ, вовсе не требуется знакомство съ грамматическими опредѣленіями и категоріями и что на учителѣ латинскаго языка, согласно современной постановкѣ послѣдняго въ курсѣ классическаго учебнаго заведенія, лежитъ непремѣнная обязанность идти объ руку съ преподавателемъ отечественнаго языка и оказывать ему надлежащее содѣйствіе. Тотъ и другой наставникъ должны войти въ соглашеніе относительно грамматической терминологіи и объясненія общихъ обоимъ языкамъ грамматическихъ данныхъ. За тѣмъ, наставникъ латинскаго языка, приступая, напр., въ первомъ классѣ къ склоненіямъ именъ существительныхъ, обстоятельное изученіе которыхъ по русскому языку отнесено къ занятіямъ втораго класса, обязанъ выяснить ученикамъ значеніе этой части рѣчи, на примѣрахъ показать существованіе различныхъ падежей и чиселъ, вызвать въ учащихся сознаніе этихъ падежей посредствомъ извѣстныхъ вопросовъ: кто, что? кого, чего? и т. д., и при флексіи латинскаго существительнаго заставлять дѣтей переводить оное на русскій языкъ во всѣхъ падежахъ и числахъ. Далѣе, начиная съ воспитанниками переводить краткія фразы, онъ долженъ объяснить имъ со-

ставъ простаго предложенія и въ теченіи нѣкотораго времени предварительно перевода, постоянно дѣлать синтаксическій и этимологическій разборъ каждаго предложенія, назначаемаго для вышеупомянутаго упражненія. Точно также въ свое время на латинскихъ урокахъ ученикамъ показываются отличіе главнаго предложенія отъ придаточнаго, виды придаточныхъ предложеній, способы ихъ сокращенія и формы, въ которыхъ эти предложенія выраются въ латинскомъ и русскомъ языкахъ, при чемъ не упускаются изъ вниманія правила о знакахъ препинанія. При такомъ ходѣ занятій изученіе латинской грамматики приведетъ въ сознаніе учащихся латинскія грамматическія формы сопоставленіемъ ихъ съ соотвѣтственными имъ русскими формами и, уясняя первыя послѣдними, окажетъ существенную помощь дѣтямъ къ предварительному ознакомленію съ русскою грамматикою. Такое же пособіе къ пріобрѣтенію учениками умѣнья говорить и писать порусски—грамотно обязанъ оказать преподаватель латинскаго языка, слѣдуя за правильнымъ строемъ рѣчи въ переводахъ воспитанниковъ съ латинскаго языка на отечественный и не оставляя безъ исправленія ихъ ошибокъ противъ русской грамматики, правописанія и интерпункціи.

4) Относительно занятія учениковъ въ переводѣ съ латинскаго языка на русскій статей изъ христоматій, слѣдуетъ рекомендовать училищнымъ наставникамъ слѣдующее:

а) Два или три урока преподаватель долженъ употребить на то, чтобы познакомить учениковъ съ новостію дѣла, указать, какъ приводить члены предложеній и самыя предложенія въ тотъ порядокъ, который опредѣляется ихъ взаимною грамматическою зависимостію и какъ справляться съ словаремъ.

б) Если въ задаваемой для перевода статьѣ или главѣ находятся какіе либо неизвѣстные ученикамъ грамматическіе формы и обороты, то эти формы и обороты предварительно указываются классу и объясняются наставникомъ.

в) Въ началѣ каждаго урока, назначеннаго для этого перевода, непремѣнно требуется во всѣхъ классахъ училища спрашивать у учениковъ значеніе вокабулъ, находящихся въ текстѣ. Это спрашиваніе слѣдуетъ производить при закрытыхъ тетрадяхъ, въ которыя ученики должны вписывать латинскія слова, въ первый разъ встрѣчающіяся имъ при переводѣ. Сверхъ того, необходимо требовать отъ учениковъ обратной передачи на латинскій языкъ какъ отдѣльныхъ словъ, такъ и цѣлыхъ фразъ изъ заданнаго текста, къ чему въ IV классѣ, по мѣрѣ возможности, полезно присоединять латинскую парафразировку переводной статьи или главы.

г) Послѣ перевода и разбора текста должно заставлять учениковъ собственными словами разсказать по—русски содержаніе его, и если онъ находится въ связи съ тѣмъ, что прочитано въ предшествовавшіе уроки, то и показать послѣдовательность описанія или повѣствованія.

д) Наконецъ, во всѣхъ классахъ, которые занимаются переводами изъ христоматій, ученики должны заучивать на память, по усмотрѣнію наставниковъ, нѣкоторыя изъ переведенныхъ и объясненныхъ статей или главъ. Для такого заучиванія неопустительно слѣдуетъ назначать три первыхъ басни Фэдра, съ которыхъ начнется знакомство учениковъ IV класса съ этимъ писателемъ и съ особенностями латинской мѣрной рѣчи.

5) Для устраненія произвола неопытныхъ наставниковъ, представляется полезнымъ сдѣлать общеобязательнымъ слѣдующее распредѣленіе латинскихъ уроковъ по роду тѣхъ занятій, на которыя они должны быть употреблены.

Въ 1-мъ классѣ.

Въ 1 полугодіе.

Всѣ восемь уроковъ на грамматику съ устными упражненіями.

Во 2 полугодіе.

Семь уроковъ на грамматику съ устными упражненіями.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Во 2-мъ классѣ.

Въ 1 полугодіе.

Три урока на грамматику съ устными упражненіями.

Одинъ урокъ на переводъ басенъ и легкихъ разсказовъ изъ христоматіи, приложенной къ учебнику Смирнова.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Во 2 полугодіе.

Два урока на грамматику съ устными упражненіями.

Два урока на переводъ изъ указанной христоматіи.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Въ 3-мъ классѣ.

Два урока на грамматику съ устными упражненіями.

Два урока на переводъ біографій Корнелія Непота и отрывковъ изъ Юлія Цезаря.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Въ 4-мъ классѣ.

Два урока на переводъ отрывковъ изъ Кв. Курція и басенъ Фэдра.

Одинъ урокъ на грамматику съ устными упражненіями.

Одинъ на письменныя упражненія.

6) Что касается учебныхъ пособій, которыми могли бы пользоваться училищные наставники латинскаго языка въ классномъ дѣлѣ, то полезно бы было указать имъ на слѣдующіе, занимающіе почетное мѣсто въ учебной литературѣ, труды германскихъ педагоговъ:

1) Uebungsbuch zum Uebersetzen aus dem Lateinischen in's Deutsche und aus dem Deutschen inis Lateinische für die untersten Gymnasialklassen, bearbeitet von F. Spies, Professor am Gelehrten Gymnasium zu Wiesbaden. Essen. 1870

2) Freund's Schüler Bibliothek. Preparation zum Cornelius Nepos, vollstandig in 3 Lieferungen Leipzig.

3) Julii Caesaris commentarii de bello gallico, erklart von Kraner. Berlin. 1867.

4) Fpeund's Schüler Bibliothek. Preparation zu Cäsar's Gallischem Kriege. Leipzig.

5) Q. Curtii Rufi historiarum Alexandri Magni Macedonis libri, qui supersunt. Für den Schulgebrauch erklärt von Dr. Theodor Yogel. Leipzig. 1860.

6) Phaedri fabulae mit erläuternden und eine richtige Ueərbetzung fördernden Anmerkungen versehen von Dr. Siebelis. Leipzig. 180.6

7) Ausgewählte Fäbeln des Phädrus, erklärt von E. E Raschig. Berlin. 1861.

8 Vollständiges Wörterbuch zu den Lebensbeschreibungen des Cornelius Nepos von Dr. Iulius Billerbeek, auf's neue durchgesehen und verbessert von G. Ch. Crusius. Hannover.

9) Vollständiges Wörterbuch zu des Werken des des Julius Câsar, von G, Ch. Crusius. Hannover.

10. Völlständiges Wörterbuch zu des Curtius Rufus Geschichte des Lebens und der Thaten Aleksanders des Grossen von G. Ch. Crusius. Hannover.

11. Vollschtändiges Wörterbuch zu den Fabeln des Phädrus von Otto Eichert. Hannover.

II.

СВѢДѢНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Высочайшія награды:

Государь Императоръ, 31 Марта, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, по духовному вѣдомству, слѣдующія награды: Члену Св. Сунода Архіепископу Василію *алмазный крестъ* для ношенія на клобукѣ; Преосвященнымъ Архіепископамъ—Тверскому Филоѳею и Калужскому Григорію *алмазныя знаки ордена Св. Благовѣрнаго Вел. Кн. Александра Невскаго*; Епископу Дмитровскому Леониду *панагію, украшенную драгоцѣнными камнями*; Епископамъ: Таврическому и Симферопольскому Гурію, Иркутскому и Нерчинскому

Веніамину; Нижегородскому и Арзамасскому Іоанникію, Самарскому и Ставропольскому Герасиму, Оренбургскому и Уральскому Митрофану, Туркестанскому и Ташкентскому Софоніи—орденъ *Св. Владиміра 2-й степени большаго креста;* Епископамъ: Енисейскому и Красноярскому Антонію, Кавказскому и Екатеринодарскому Герману, Саратовскому и и Царицынскому Тихону, Кинешемскому (викарію Костромской епархіи) Геннадію и Аксайскому (Викарію Донской епархіи) Никанору—орденъ *Св. Анны 1-й степени.* Епископъ Черниговской Наѳанаилъ возведенъ въ санъ *Архіепископа.*

Преосвященные викаріи епархій: Воронежской, Епископъ Острогожскій Веніаминъ; Харьковской, Епископъ Сумскій Веніаминъ и С.П.-Бургской, Епископъ Выборгскій Гермогенъ Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *Св. Владиміра 3-й степени.*

Государь Императоръ, 31 Марта, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать по вѣдомству Православнаго исповѣданія слѣдующіе ордена: *Св. Анны 1-й степени*—Товарищу Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода, Тайному Совѣтнику Толстому; *Св. Станислава 1-й степени*—помощнику Управляющаго канцеляріею Св. Сѵнода, Дѣйств. Ст. Совѣтнику Павловскому; *Св. Владиміра 3-й степени*—чиновнику особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Сѵнода, Стат. Сов. Шаврову; Профессору Моск. дух. Академіи, доктору Богословія, Кудрявцеву. *Св. Владиміра 4-й степени*—стат. совѣтникамъ: врачу Казан. дух. Семинаріи, доктору медицины, Кривошапкину, помощнику юрисъ—консульта при Оберъ-Прокурорѣ Св. Сѵнода Велихову; магистрамъ богословія: Экстраордин. Профессору Москов. дух. Академіи Субботину и Инспектору. Новгородской дух. Семинаріи Абрамовичу.

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству Православ. исповѣданія, 31 Марта, произведены за отличие: изъ статскихъ *въ дѣйств. стат. совѣтники*—Членъ Общаго Присутствія Хозяйств. Управленія при Св. Сѵнодѣ, въ званіи камергера Муромцевъ и Начальникъ отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода Ивановъ; изъ надворныхъ *въ коллежскіе совѣтники*—чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Сѵнода, Петровъ.

№ 3-й. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ припасовъ прислуги въ Краснослободскомъ

	Отъ 1872 года оставалось:					Въ 1873 году вновь куплено и уплачено:		
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.	
		Р.	К.	Р.	К.		Руб.	Коп.
По содержанію дома на отопленіе:								
Дровъ дубовыхъ	2саж	5	40	10	80	— —	—	—
	—	—	—	—	—	2 сажен.	6	—
	—	—	—	—	—	9 сажен.	5	75
	—	—	—	—	—	6 сажен.	5	60
	—	—	—	—	—	4 сажен.	5	50
	—	—	—	—	—	6 сажен.	5	45
	—	—	—	—	—	6 сажен.	5	40
Дровъ березовыхъ	—	—	—	—	—	18 сажен.	5	—
	—	—	—	—	—	5 сажен.	4	75
	—	—	—	—	—	2 сажен.	4	50
Итого на отопленіе	—	—	—	10	80	— —	—	—
На освѣщеніе:								
Свѣчь сальныхъ	—	—	—	—	—	1 п. 25 ф.	6	40
	—	—	—	—	—	6 п. 28 ф.	6	—
	—	—	—	—	—	1 п. 25 ф.	5	80
	—	—	—	—	—	$1^1/_2$ пуда	5	60
Керасину	—	—	—	—	—	38 фунт.	—	13
	—	—	—	—	—	1 п. 10 ф.	4	80
Итого на освѣщеніе	—	—	—	—	—	— —	—	—

(*) Продолженіе. См. № 7-й.

по содержанію дома, отопленію, освѣщенію и содержанію духовномъ училищѣ за 1873 годъ.

На какую сумму.		Въ 1873 году израсходовано:					За тѣмъ въ остаткѣ къ 1874 году:				
		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Р.	К.	Р.	Коп.
—	—	2 сажен.	5	40	10	80	—	—	—	—	—
12	—	2 сажен.	6	—	12	—	—	—	—	—	—
51	75	9 сажен.	5	75	51	75	—	—	—	—	—
33	60	6 сажен.	5	60	33	60	—	—	—	—	—
22	—	4 сажен.	5	50	22	—	—	—	—	—	—
32	70	6 сажен.	5	45	32	70	—	—	—	—	—
32	40	4 сажен.	5	40	21	60	2 саж.	5	40	10	8[illegible]
90	—	18 сажен.	5	—	90	—	—	—	—	—	—
23	75	5 сажен.	4	75	23	75	—	—	—	—	—
9	—	2 сажен.	4	50	9	—	—	—	—	—	—
307	20	— —	—	—	307	20	—	—	—	10	80
10	40	1 п. 25 ф.	6	40	10	40	—	—	—	—	—
40	20	6 п. 28 ф.	6	—	40	20	—	—	—	—	—
9	42½	1 п. 25 ф.	5	80	9	42½	—	—	—	—	—
8	40	1½ пуда	5	60	8	40	—	—	—	—	—
4	94	38 фунт.	—	13	4	94	—	—	—	—	—
6	—	1 п. 10 ф.	4	80	6	—	—	—	—	—	—
79	36½	— —	—	—	79	36½	—				

На содержаніе училищной лошади:								
Овса	—	—	—	—	—	2 четвер.	2	50
	—	—	—	—	—	1 ч. 7 м.	2	40
	—	—	—	—	—	3 ч. 3 м.	2	20
	—	—	—	—	—	2 ч. 2 м.	2	—
Сѣна	—	—	—	—	—	182½ п.	—	30
Муки ржаной для мѣсива	—	—	—	—	—	2 пуда —	—	50
	—	—	—	—	—	2 пуда —	—	46
	—	—	—	—	—	2 пуда —	—	45
	—	—	—	—	—	2 пуда —	—	40
Колосу для мѣсива	—	—	—	—	—	2 воза —	—	80
	—	—	—	—	—	2 воза —	—	70
	—	—	—	—	—	2 воза —	—	45
	—	—	—	—	—	2 воза —	—	40
Соломы для постилки лошади	—	—	—	—	—	1 возъ —	—	—
Итого на содержаніе лошади	—	—	—	—	—	— —	—	—
Служителямъ уплачено	—	—	—	—	—	— —	—	—
Итого на жалованье служителямъ	—	—	—	—	—	— —	—	—
На содержаніе зданій вообще и ремонтъ вещей уплачено:								
За очищеніе ретирадъ	—	—	—	—	—	— —	—	—
За мытье половъ въ училищѣ	—	—	—	—	—	— —	—	—
За зеленое стекло	—	—	—	—	—	½ ящик.	—	—
						¼ ящик.	—	—
						¼ ящик.	—	—
За вставленіе и промазыванье стеколъ въ рамахъ и замаску	—	—	—	—	—	— —	—	—

5	—	2 четвер.	2	50	5	—	—	—	—	—	—
4	50	1 ч. 7 м.	2	40	4	50	—	—	—	—	—
7	42½	3 ч. 3 м.	2	20	7	42	—	—	—	—	—
4	50	2 ч. 2 м.	2	—	4	50	—	—	—	—	—
54	75	182½ п.	—	30	54	75	—	—	—	—	—
1	—	2 пуда —	—	50	1	—	—	—	—	—	—
—	92	2 пуда —	—	46	—	92	—	—	—	—	—
—	90	2 пуда —	—	45	—	90	—	—	—	—	—
—	80	2 пуда —	—	40	—	80	—	—	—	—	—
1	60	2 воза —	—	80	1	60	—	—	—	—	—
1	40	2 воза —	—	70	1	40	—	—	—	—	—
—	90	2 воза —	—	45	—	90	—	—	—	—	—
—	80	2 воза —	—	40	—	80	—	—	—	—	—
—	55	1 возъ —	—	—	—	55	—	—	—	—	—
85	4½	— —	—	—	85	4½	—	—	—	—	—
252	—	— —	—	—	252	—	—	—	—	—	—
252	—	— —	—	—	252	—	—	—	—	—	—
6	—	— —	—	—	6	—	—				—
17	35	— —	—	—	17	35	—	—	—	—	—
12	—	$^3/_8$ ящика	—	—	9	—	$^1/_8$ ящ.	—	—	3	—
6	25	$^1/_4$ ящика	—	—	6	25	—	—	—	—	—
6	50	$^1/_4$ ящика	—	—	6	50	—	—	—	—	—
24	73	— —	—	—	24	73	—	—	—	—	—

За оправку печей и дымовыхъ ходовъ . . .	—	—	—	—	—	— —	—	—
За исправленіе разной деревянной посуды . .	—	—	—	—	—	— —	—	—
За перековку лошади	—	—	—	—	—	— —	—	—
За водовозныя сани .	—	—	—	—	—	— —	—	—
За набитіе погреба льдомъ	—	—	—	—	—	— —	—	—
За исправленіе желѣзныхъ кроватей	—	—	—	—	—	15 кров.	—	50
За ремонтныя исправленія училищныхъ зданій	—	—	—	—	—	— —	—	—
За перестройку потолка въ комнатѣ воспитанниковъ, за оштукатуреніе его, за исправленіе подземной водосточной трубы и за нѣкоторыя плотничныя работы по перестройки бани	—	—	—	—	—	— —	—	—
За матеріалъ, употребленный при перестройкѣ потолка за сосновое бревно для потолочной балки .	—	—	—	—	—	— —	—	—
За сосновыя бревна .	—	—	—	—	—	2 бревна	—	40
За штукатурные гвозди	—	—	—	—	—	18 фунт.	—	20
За однотесные гвозди	—	—	—	—	—	6 фунтъ—	—	12
За известь	—	—	—	—	—	23 пуда -	—	12
За алебастръ . . .	—	—	—	—	—	24 пуда -	—	15
За драницы	—	—	—	—	—	6 пучков.	—	25
За тесницы	—	—	—	—	—	40 тесн.	—	8
За лѣсъ, употребленный при перестройкѣ бани:								
За дубовыя бревна .	—	—	—	—	—	3 бревна	1	60
За дубовое бревно .	—	—	—	—	—	1 бревно	—	—
За сосновыя бревна	—	—	—	—	—	4 бревна	1	25
За страхованіе отъ огня училищныхъ зданій	—	—	—	—	—	— —	—	—

5	65	—	—	—	—	5	65	—	—	—	—	—
8	4	—	—	—	—	8	4	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
1	85	—	—	—	—	1	85	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—
7	50	—	—	—	50	7	50	—	—	—	—	—
284	—	—	—	—	—	284	—	—	—	—	—	—
10	50	—	—	—	—	10	50	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
—	80	2 бревна		—	40	—	80	—	—	—	—	—
3	60	18 фунт.		—	20	3	60	—	—	—	—	—
—	72	6 фунтъ		—	12	—	72	—	—	—	—	—
2	76	23 пуда		—	12	2	76	—	—	—	—	—
3	60	24 пуда		—	15	3	60	—	—	—	—	—
1	50	6 пучков.		—	25	1	50	—	—	—	—	—
3	20	40 тесн.		—	8	3	20	—	—	—	—	—
4	80	3 бревна		1	60	4	80	—	—	—	—	—
1	50	1 бревно		—	—	1	50	—	—	—	—	—
5	—	4 бревна		1	25	5	—	—	—	—	—	—
63	30	—	—	—	—	63	30	—	—	—	—	—

За сало для смазыванія колесъ	—	—	—	—	—	10	фунт.	—	9
За оправку кочерги и желѣзнаго обруча на квашнѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За ножъ для рѣзанія хлѣба	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За кирпичи для исправленія дымоваго хода въ кухнѣ	—	—	—	—	—	50	кирп.	—	—
За вьюшку съ приборомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За вѣшалки въ комнату воспитанниковъ и въ столовую	—	—	—	—	—	6	вѣшал.	—	25
За 5-ть лопатъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За столовые ножи и вилки	—	—	—	—	—	44	пары	—	27
За чугунъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За 4 каменныя блюда	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За исправленіе топоровъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За сковку хлѣбной лопаты	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За втулку въ колесо дрожечное	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За проволочные рѣшетки на трубы . . .	—	—	—	—	—	6	рѣшет.	—	25
За вѣники	—	—	—	—	—	300	гнѣзд	—	1
За сдѣланіе новыхъ рамъ	—	—	—	—	—	4	рамы—	1	25
За рамы въ баню . .	—	—	—	—	—	2	рамы—	—	40
За створки къ рамамъ	—	—	—	—	—	5	створ.	—	50
За петли къ рамамъ .	—	—	—	—	—	11	паръ	—	15
За костыли для прибитія новыхъ рамъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За винты и крючки къ рамамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За ручки къ створкамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За паклю для проконопаченія бани и зимнихъ рамъ	—	—	—	—	—	9½	пуд.	—	—

—	90	10 фунтъ	—	9	—	90	—	—	—	—	—
—	60	— —	—	—	—	60	—	—	—	—	—
—	35	— —	—	—	—	35	—	—	—	—	—
—	35	— —	—	—	—	35	—	—	—	—	—
1	4	— —	—	—	1	4	—	—	—	—	—
1	50	6 вѣшал.	—	25	1	50	—	—	—	—	—
—	43	— —	—	—	—	43	—	—	—	—	—
11	88	44 пары	—	27	11	88	—	—	—	—	—
—	80	— —	—	—	—	80	—	—	—	—	—
—	56	— —	—	—	—	56	—	—	—	—	—
—	40	— —	—	—	—	40	—	—	—	—	—
—	20	— —	—	—	—	20	—	—	—	—	—
—	80	— —	—	—	—	80	—	—	—	—	—
1	50	6 рѣшет.	—	25	1	50	—	—	—	—	—
3	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—
5	—	4 рамы—	1	25	5	—	—	—	—	—	—
—	80	— —	—	—	—	80	—	—	—	—	—
2	50	— —	—	—	2	50	—	—	—	—	—
1	65	11 паръ	—	15	1	65	—	—	—	—	—
—	60	— —	—	—	—	60	—	—	—	—	—
—	92	— —	—	—	—	92	—	—	—	—	—
—	42	— —	—	—	—	42	—	—	—	—	—
9	57	— —	—	—	9	57	—	—	—	—	—

За проконопаченіе бани	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За войлоки для обивки дверей и для проложенія между потолкомъ и исправляемыми дымовыми ходами	—	—	—	—	—	12	войлок	—	—
За рогожи на двери и для постилки при входахъ въ комнаты	—	—	—	—	—	16	рогож.	—	—
За обойные гвозди .	—	—	—	—	—	6	фунтъ	—	18
За клеенку для обитія двери въ квартирѣ Смотрителя	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За 2 куска тесьмы для того же	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За петли классной двери	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За веревки для вожжей и блоковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За 2 замка къ классамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За скобы къ водосточнымъ трубамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За гвозди для разныхъ потребностей	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За перешиновку колесъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За кади для капусты, въ 20 мѣръ каждая . .	—	—	—	—	—	2	кади —	3	—
На выписку гидропульта	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По мелочамъ уплачено	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого на содержаніе зданій вообще и ремонтъ вещей	—	—	—	—	—	—	—	—	—
А всего по содержанію дома	—	—	—	—	—	—	—	—	—

2	50	—	—	—	—	2	50	—	—	—	—	—
5	20	—	—	—	—	5	20	—	—	—	—	—
2	20	—	—	—	—	2	20	—	—	—	—	—
1	8	6 фунтъ		—	18	1	8	—	—	—	—	—
1	50	—	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—
—	45	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—
—	60	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—
—	30	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—
—	34	—	—	—	—	—	34	—	—	—	—	—
—	80	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—
—	20	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
1	25	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
17	73	—	—	—	—	17	73	—	—	—	—	—
13	52	—	—	—	—	13	52	—	—	—	—	—
599	59	—	—	—	—	596	59	—	—	—	3	—
1323	20	—	—	—	—	1320	20	—	—	—	13	80

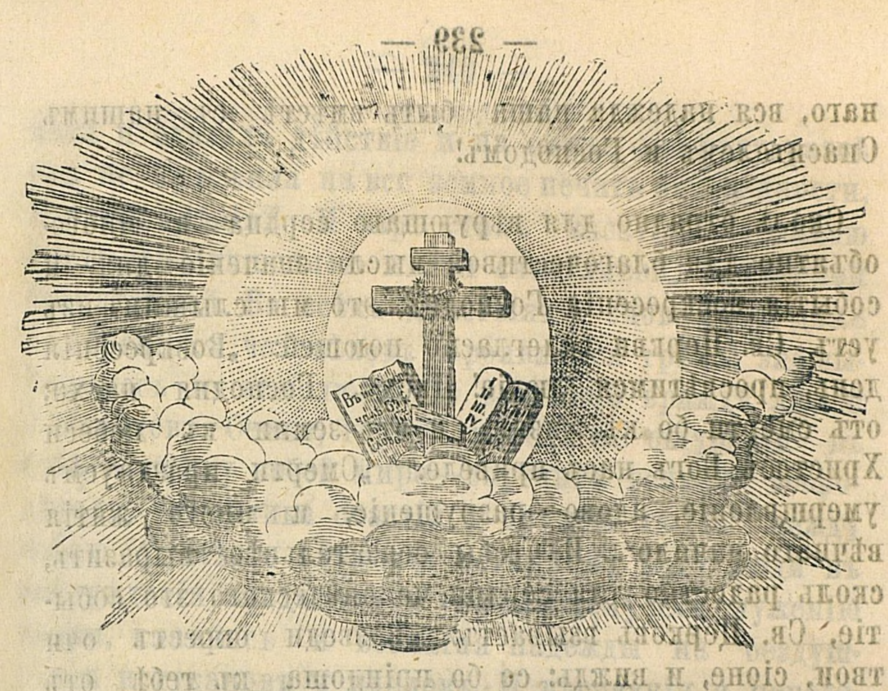
Къ свѣдѣнію духовенства Краснослободскаго училищнаго округа.

Въ силу резолюціи Его Преосвященства, Правленіе Краснослободскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, что на 26-е число Іюня мѣсяца сего года назначенъ Съѣздъ депутатовъ духовенства означеннаго округа, и что Съѣзду сему предложено будетъ 1., разъяснить, на сколько Краснослободское училище можетъ быть ослаблено съ отчисленіемъ отъ него 1-го и 3-го благочинническихъ округовъ Саранскаго уѣзда, 2., обсудить вопросъ о принятіи въ училище дѣтей иноепархіальнаго духовенства, 3., провѣрить вѣдомости О.о. Благочинныхъ о количествѣ суммъ, поступившихъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, съ вѣдомостію о томъ же Пензенской Доховной Консисторіи, и наконецъ 4., обсудить мѣры къ содержанію училища съ преобразованіемъ его во второй половинѣ 1875 года, если послѣдній вопросъ до времени училищнаго Съѣзда Пензенская Консисторія не найдетъ нужнымъ предложить на обсужденіе общеепархіальному Съѣзду духовенства.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семин., Архимандритъ **Сумеонъ**

Дозволено цензурою. Пенза, 1874 г. Апрѣля 15 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Свящ. **М. Шестаковъ.**



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 АПРѢЛЯ, 1874 ГОДА.

СЛОВО

въ день Святой Пасхи.

Христосъ воскресе!

Какое радостное привѣтствіе изрекаетъ намъ нынѣ Святая Церковь, и—только въ двухъ словахъ! И какъ много содержанія, силы и высокаго торжества въ нихъ! Въ нихъ, слуш. благоч.,—вся область нашей вѣры, все сокровище нашего упованія на нескончаемую радость въ обители Отца нашего небес-

наго, вся надежда наша быть вмѣстѣ съ нашимъ Спасителемъ и Господомъ!

Сколь отрадно для вѣрующаго сердца и многообъятно для благочестивой мысли значеніе дня и событія воскресенія Господня, это мы слышимъ изъ устъ Св. Церкви велегласно поющей: „Воскресенія день, просвѣтимся людіе! Пасха, Господня пасха; отъ смерти бо къ жизни, и отъ земли къ небеси Христосъ Богъ насъ приведе.“ „Смерти празднуемъ умерщвленіе, адово—разрушеніе, и иного житія вѣчнаго начало“... И чтобы осязательнѣе выразить, сколь радостно для сердца человѣческаго это событіе, Св. Церковь взываетъ: „Возведи окрестъ очи твои, сіоне, и виждь: се бо пріидоша къ тебѣ отъ запада, и сѣвера, и моря, и востока чада твоя, благословящая Христа во вѣки.“

И въ самомъ дѣлѣ, какая противоположность между состояніемъ падшаго человѣка и сіяніемъ обновленнаго и къ Богу Отцу приведеннаго человѣка! Пророку Іезекіилю въ видѣніи было нѣкогда показано обширное поле, наполненное костей человѣческихъ: сухи и мертвы были кости тѣ. Но Пророкъ изрекъ о нихъ пророчество Господне, и кости облеклись жилами и кожею, и вошелъ въ нихъ духъ жизни, и ожиша и сташа на ногахъ соборъ многъ зѣло (Парем. въ велик. Субб. Іезек. 37, I—II). Вотъ самое вѣрное изображеніе человѣчества, какимъ оно было до славнаго воскресенія Спасителя нашего и Господа, и какимъ оно стало послѣ сего. Дѣйствительно, когда грѣховная зараза разлилась въ чело-

вѣкѣ и оказала дѣйствіе и на самую природу, развѣ она не наложила на все земное печать мертвенности, смерти, тлѣнія?! И міръ сталъ казаться великою пустынею, лишенною жизни счастливой, блаженной безмятежной. Во всѣхъ дѣйствіяхъ, словахъ и даже намѣреніяхъ человѣковъ проявлялся грѣхъ; зло выражалось въ самолюбіи, во взаимной враждѣ людей и народовъ. Семья, городъ, народъ не ощущали въ себѣ и между собой мира—спутника всякой добродѣтели, виновника счастія и дружбы людей между собою. А вмѣсто служенія истинному Богу люди въ заблужденіи предавались унижающему ихъ служенію твари, кланяясь и возлагая надежды на бездушныхъ истукановъ и идоловъ. И вѣрованія и поведеніе не возбуждали въ сердцахъ людей отрады, покоя и мира; законы и религія не вели къ оправданію, а къ осужденію, къ смерти, къ тлѣнію. Вси уклонишася вкупѣ—отъ истиннаго пути, не ключими быша; нѣсть творяй благостыню, нѣсть даже до единаго! Вотъ что узрѣлъ Господь, когда приникъ съ неба на землю видѣть, аще есть разумѣвай или взыскаяй Его? (Псал. 13).

Отъ этой-то тли, смерти, отъ рабства грѣху и отъ грубаго идолопоклонства избавилъ, возвелъ къ жизни, къ счастію, къ блаженству Господь нашъ Іисусъ Христосъ воскресеніемъ Своимъ! Чадамъ осужденія и смерти далъ область быть чадами Божіими, сынами жизни, наслѣдниками блаженства! Какъ же не благословлять намъ Виновника нашего спасенія! „Да празднуетъ убо вся тварь востаніе Христово, ибо въ немъ утверждаемся“.

Въ чемъ же, брат. христіане, выразить намъ свою искреннюю радость за избавленіе отъ грѣха и смерти, за даръ жизни и блаженства? Послушаемъ голоса любящей насъ матери Св. Церкви; она внушаетъ намъ: „Воскресенія день! и просвѣтимся торжествомъ, и другъ друга обымемъ, рцемъ: братіе! и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ.“ Вотъ, бр., богоподобное срѣтеніе и богоугодное провожденіе дня Воскресенія; вотъ блаженное выраженіе христіанской радости: въ сознаніи, что всѣ мы братія отъ св. купели, что всѣ мы общники чаши пріобщенія Тѣла и Крови Христовой; что всѣ мы наслѣдники Его царства. Это ощущеніе родства всѣхъ насъ по духу вѣры и любви заставляетъ прощать обиды всякому оскорбляющему, помочь ближнему, утѣшить сѣтующаго и вообще сочувствовать всякому доброму намѣренію, всякому доброму дѣлу, ради Іисуса Христа воскресшаго изъ мертвыхъ. Онъ первѣе возлюбилъ есть насъ, и мы, бр., возлюбимъ другъ друга дѣломъ и истиною (1 Іоан. 3. 18).—Аминь.

Учитель Семинаріи, Скорбященской церкви
Священникъ Григорій Соколовъ.

О вліяніи христіанства на развитіе жизни человѣческой во всѣхъ ея направленіяхъ (*)

(въ противодѣйствіе матеріализму).

Раскроемъ теперь, какъ матеріализмъ и христіанство вліяютъ на умственное развитіе. Свой умъ, который по своей природѣ долженъ бы стремиться къ Богу, какъ истинному своему средоточію, матеріалистъ переноситъ въ міръ чувства и чувственнаго, стремясь къ нему, какъ божеству. Во области теоретической, онъ не представляетъ никакого другаго бытія,—ни какихъ другихъ началъ знанія, за предѣлами того, что показываютъ намъ чувства.

Матеріализмъ, разсматриваемый какъ состояніе душевное, есть болѣе чувствованіе, ощущеніе, чѣмъ мышленіе и сужденіе, есть состояніе болѣе безсознательное, инстинктивное, чѣмъ сознательное и разумное,—есть, однимъ словомъ, такое состояніе, въ которомъ дѣйствуетъ во всемъ просторѣ страсть, неоставляющая вовсе, или очень мало оставляющая мѣста для дѣятельности ума, такъ что онъ принужденъ бываетъ или оставаться въ совершенномъ бездѣйствіи, или дѣйствовать согласно съ страстію, представляющею ему все въ ложномъ видѣ. Очевидно, по мѣрѣ силы влеченіе человѣка къ чувственности должно ослабѣвать въ немъ влеченіе и къ Богу, по мѣрѣ его ниспаденія въ одинъ міръ чувственный должны болѣе и болѣе расторгаться его узы, связывающія съ Богомъ.

(*) Продолженіе. См. № 7-й.

Это влеченіе къ чувству, это ниспаденіе къ чувственности, наконецъ, доводитъ его до того, что онъ совершенно теряетъ влеченіе къ Богу, что для него дѣлаются нечувствительными узы, связывающія его съ Богомъ, и наконецъ онъ доходитъ до такого состоянія, въ которомъ онъ вмѣстѣ съ безумными, въ сердцѣ своемъ, говоритъ: нѣсть Богъ (Псал. 13. 1.) Осюда то ложное направленіе, подъ вліяніемъ котораго находясь подобно глазу, покрытому темнымъ покровомъ, разумъ не можетъ видѣть и видѣть правильно многихъ предметовъ—особенно Промысла Божія. Въ силу естественнаго влеченія онъ постоянно стремится къ Богу. Но, при своемъ познаніи, онъ старается руководиться однимъ только своимъ естественнымъ умомъ, нисколько не довѣряясь откровенію. Онъ постепенно, а иногда и сразу спускается только въ область одной матеріальной жизни—на землю,—погружается все далѣе и далѣе въ глубь ея, погружается до полнаго забвенія о своей духовной—идеальной натурѣ, начинаетъ смотрѣть на все уже одними физическими глазами только, и, кромѣ того, что ими видитъ, больше уже ничего не видитъ, или не хочетъ видѣть. По его взляду, въ природѣ видимой все совершается само собою, вслѣдствіе однихъ извѣстныхъ силъ и законовъ природы. Въ природѣ нѣтъ ни для чего и ни для кого никакихъ исключеній, все взвѣшено и измѣрено, въ ней вездѣ во всемъ одна и таже матерія и сила и больше ничего, ничего свободнаго здѣсь нѣтъ и быть не можетъ. На крыльяхъ своихъ теорій онъ возносится въ сферы міровзданія, указы-

ваетъ новые міры, ихъ законы, объемъ, движеніе и отношеніе къ другимъ мірамъ,—опредѣляетъ порядки самыхъ безпорядочныхъ, по видимому, явленій природы—вѣтровъ и бурь,—дробитъ на мелочи, какіе угодно феномены, дабы вывѣдать у природы самые сокровенные тайники и процессы ея жизни, дабы, чрезъ разнообразныя сочетанія этихъ мелочей, создавать новыя явленія.... и все это для того, чтобы всякое знаніе и открытіе тотчасъ же связать съ практическою стороною жизни, чтобы, завладѣвши силами природы, насильственно заставить ее, какъ непокорную рабыню выработывать для нихъ новыя удобства и совершенства жизни, чтобы усѣять цвѣтами грустный путь нашего земнаго странствованія. И все это онъ дѣлаетъ для практической пользы, нисколько не думая о Богѣ, о жизни христіанской.

Поэтому можно судить, возможно ли правильное умственное развитіе подъ вліяніемъ матеріализма, можетъ ли оно быть не извращеннымъ и неподавленнымъ?.. Словомъ, матеріализмъ и истинное правильное развитіе суть явленія, никогда не встрѣчающіяся вмѣстѣ—одно подлѣ другаго. Утверждать, что при матеріализмѣ можетъ правильно развиваться наша умственная жизнь, это все равно, если-бы кто сталъ утверждать, что организмъ тѣлесный можетъ развиваться правильно тогда, когда поражаетъ его эпидемія.

Раскрывши вліяніе матеріализма на умственную жизнь человѣка, теперь разсмотримъ, что такое матеріализмъ и христіанство въ сферѣ нравственной жизни?

По ученію матеріалистовъ, для достиженія нравственнаго совершенства, не требуется никакихъ сверхчувственныхъ средствъ. Одни изъ нихъ стараются основать самостоятельную нравственность, независимо отъ христіанской вѣры, на одномъ естественномъ чувствѣ добра. Живи такъ, говорятъ они, какъ внушаетъ намъ здравый разсудокъ и чувство чести: будь добръ, честенъ, справедливъ, благороденъ,— вотъ все, что нужно для нравственнаго достоинства человѣка. Такъ, не жалѣя ни усилій, ни красокъ, они рисуютъ идеалъ человѣка честнаго, благороднаго, вполнѣ вѣря, что человѣку стоитъ открыть только глаза, всмотрѣться въ созданный имъ идеалъ, заинтересоваться, и чудное пересозданіе человѣка совершится не замѣтно.

Напротивъ того, другіе положительно и нѣсколько скептическіе моралисты—матеріалисты, не довѣряя подобной мечтательности, вмѣсто нравственныхъ идеаловъ, предлагаютъ человѣку уроки благосостоянія, однихъ наслажденій и довольства.

Весь кодексъ своей нравственности ограничиваютъ двумя терминами: довольство и благосостояніе— вотъ критерій, по ихъ мнѣнію, всѣхъ желаній и стремленій человѣка, какъ существа разумнаго; вотъ то верховное благо, къ которому человѣкъ долженъ стремиться,—вотъ чѣмъ должно опредѣляться нравственное достоинство человѣка. Слѣдуй своимъ естественнымъ наклонностямъ и влеченіямъ своей природы, говоритъ кодексъ ихъ нравственности. Борьба съ ними, есть нравственное самоубійство, ведущее

къ печальному исходу. Въ силу такого начала ихъ морали, всякое желаніе, какъ скоро оно возникло, имѣетъ абсолютное право на удовлетвореніе и вмѣстѣ абсолютно—понудительную силу; потому что есть желаніе всегда желать пріятнаго, а пріятное и полезное для него—послѣдняя цѣль жизни. Христіанскія заповѣди, полагаемыя въ основу нашей нравственной дѣятельности—это, по мнѣнію ихъ, есть уничтоженіе всякаго значенія личности, отнятіе у ней права свободнаго человѣческаго протеста противъ окружающихъ ее неправдъ.

Отрицая заповѣди нравственнаго закона Божія, съ которыми человѣкъ, какъ существо разумное, долженъ вѣчно согласовать свои поступки и дѣйствія; вмѣстѣ съ этимъ они совершенно отрицаютъ вѣчные и безусловные образцы—идеалъ нравственнаго совершенства. Слова: безусловный, вѣчный и неизмѣнный составляютъ для нихъ звуки безъ содержанія, понятія безъ дѣйствительнаго значенія. Каждое столѣтіе, каждое человѣческое общество, каждый человѣкъ долженъ имѣть свои только частные идеалы, условливаемые и даваемые тою обстановкою, которая существуетъ въ извѣстное время. Идеалисты, восклицаютъ они своимъ противникамъ, если вы дѣйствительно любите человѣка, то не говорите ему о какихъ то высшихъ, идеальныхъ, не земныхъ стремленіяхъ, вѣрьте, коль скоро временныя потребности будутъ удовлетворены достаточно, то онъ будетъ совершенно добрымъ и нравственнымъ существомъ. Вы ищете обще-человѣческихъ, неизмѣнныхъ началъ для своей дѣятельности, хотите въ каждомъ случайномъ по-

ступкѣ уловить вѣчный законъ, долженствующій управлять имъ, и навязываете поступку то, что ему чуждо и не сродно по самой случайной его природѣ. Если уже вамъ хочется, продолжаютъ они, находить во всемъ неизмѣнное и вѣчное, то знайте, что во всей дѣятельности человѣческой, во всѣхъ его мысляхъ, желаніяхъ и чувствованіяхъ существуетъ одно неизмѣнное, общечеловѣческое чувство: эгоизмъ, который долженъ быть двигателемъ всей духовно-нравственной дѣятельности.

Съумѣйте устроить для человѣка жизнь на эгоистическихъ началахъ, и вы будете истинными благодѣтелями человѣческаго рода. Таковъ реалистическій эпикуреизмъ новѣйшаго времени, въ своихъ крайнихъ выводахъ. Сколько поводовъ къ нравственной легкости, тонкимъ и, повидимому, благовиднымъ отправленіямъ разныхъ уклоненій отъ добродѣтели, можетъ подать это философія, которая въ самомъ существѣ своемъ отрицаетъ необходимость нравственной борьбы и всѣ влеченія нашей природы возводитъ въ рядъ влеченій законныхъ, необходимыхъ, имѣющихъ полное право на дѣятельное осуществленіе.

Мы видимъ, что ими отвергаются вѣчныя, св. вѣрою заповѣданныя, разумомъ и опытомъ оправданныя начала нравственности, т. е. начала истинной любви и самоотверженія и на мѣсто ихъ проповѣдуется одинъ эгоизмъ.

Отсюда ясно, что такое теперь матеріализмъ, какъ явленіе въ духовно-нравственной жизни человѣка. Онъ есть не болѣе, какъ потокъ чувственныхъ, инстинктивныхъ расположеній и влеченій сердца, непрерывно стремящійся къ предметамъ одного чувственнаго удовольствія и наслажденія, на минуту останавливающійся на одномъ какомъ либо изъ встрѣчающихся наслажденій, но вслѣдъ за тѣмъ еще съ большею силою и быстротою стремящійся къ болѣе и болѣе разнообразнымъ, болѣе и болѣе сильнымъ наслажденіямъ, - это потокъ, ничѣмъ не задерживаемый, ни предѣлами закона и долга, ни внушеніями разума и совѣсти, но безъ пощады все разрушающій, что ни встрѣчается ему на пути, стараясь ослабить или задержать его теченіе,—это потокъ, несущій въ своемъ теченіи не одно тѣло, но и духъ, не однѣ способности и силы тѣлесныя съ ихъ инстинктивными стремленіями, но и способности и силы духовныя съ ихъ высокими и духовными требованіями и стремленіями.

Можетъ ли въ этомъ быстромъ теченіи цѣлою и неповрежденною остаться вся наша духовно-нравственная жизнь? Могутъ ли не пострадать при этомъ ея нравственныя силы, ея высокія побужденія и стремленія? Не угрожаетъ ли ей на каждомъ шагу опасность сокрушиться и разбиться? Можетъ ли быть правильно развита эта духовно-нравственная сторона въ человѣкѣ, при его матеріалистическомъ направленіи? Матеріализмъ составляетъ не только одну изъ сильнѣйшихъ преградъ на пути ея развитія, но и одно изъ самыхъ губительнѣйшихъ средствъ ее

поражающихъ, ослабляющихъ и убивающихъ. Онъ сильно поражаетъ всю нравственную область, внося въ волю человѣка сѣмена одного разстройства, безсилія, рабства и безхарактерности.

Что такое наша воля безъ свободы и силы? Тоже, что организмъ съ пораженными или связанными руками. Ни что столько не отнимаетъ свободы и силы у воли, какъ чувственная жизнь, заставляющая волю вопреки ея внутреннимъ, духовнымъ стремленіямъ рабски дѣйствовать по однимъ внушеніямъ страсти. Ничто также столько не препятствуетъ и образованію нравственнаго характера воли, какъ чувственная жизнь. Для образованія нравственнаго характера, въ которомъ завершается истинная человѣческая личность, нужно нравственное начало дѣятельности, нуженъ образъ дѣятельности, согласный съ этимъ началомъ, и притомъ постоянный и непрерывный. Это начало—любовь, этотъ образъ дѣятельности—подвигъ и жертва.

Но есть ли мѣсто этой любви тамъ, гдѣ господствуетъ одинъ грубый интересъ, есть ли мѣсто жертвамъ и подвигамъ тамъ, гдѣ имѣется въ виду одно только удовольствіе, а о подвигахъ и помину нѣтъ? Поэтому тѣ, которые понимаютъ совершенство человѣка въ истинномъ смыслѣ сего слова, поставляя его не въ матеріи, а въ духѣ, въ развитіи силъ духовно-нравственныхъ, тѣ не могутъ, конечно, не видѣть и не сознавать всей опасности со стороны матеріализма для нравственнаго развитія и совершенствованія человѣка. Такъ матеріализмъ по самой

своей природѣ есть величайшее зло и для нравственнаго развитія, который не только задерживаетъ и замедляетъ ходъ его, но производитъ гораздо большее—извращаетъ или убиваетъ. И нельзя не согласиться съ этимъ, потому что таковъ дѣйствительно матеріализмъ. Всѣ его нравственныя начала о безусловномъ повиновеніи естественнымъ влеченіямъ, могутъ вести и ведутъ къ нравственной слабости и распущенности.

А. У.

(Продолженіе будедъ).

Историко—критическій взглядъ на римско—католическое ученіе о безбрачіи духовенства.

Въ ряду особенностей отличающихъ Римско—католическое вѣроисповѣданіе отъ православнаго исповѣданія вѣры Каѳолической и Апостольской Церкви Восточной не послѣднее мѣсто занимаетъ безбрачіе священно-служителей первой. Тамъ—на Западѣ,—читатели наши сами знаютъ,—неиначе можно сдѣлаться священникомъ, діакономъ и даже иподіакономъ, какъ отказавшись напередъ отъ брака, обязавшись вести дѣвственную жизнь. Это—законъ, канонизованный Римско—католическою Церковію еще на Тридентинскомъ соборѣ (1545—1563 г.г.). Однако не смотря на давность его, освященную вѣками, тамъ нерѣдко слышалось и слышится недовольство имъ, жалобы на него. Легкая нравственность многихъ членовъ духовенства,—естественный результатъ обязательности этого закона для священно—служителей,—заставляетъ нѣкоторыхъ протестовать противъ него, просить его отмѣненія. Въ недавнее еще время папѣ подавалось прошеніе объ уничтоженіи закона о безбрачіи духовенства (*). Но напрасно. Подобныя заявленія давно уже не приносятъ добраго плода; Ватиканъ остается глухимъ къ голосу своихъ клириковъ. Отъ чего же, спрашивается? Развѣ безбрачія священно-служителей желалъ Іисусъ Христосъ, или Его Апостолы? Развѣ законъ этотъ есть опредѣленіе вселенскихъ соборовъ, котораго

(*) Обличительное Богословіе, Иннокентія, т. II, стр. 349.

уже никакъ нельзя отмѣнить?.. Нѣтъ, всякій изъ нашихъ читателей и самъ, навѣрное, знаетъ, что безбрачія отъ священно—служителей не требовалъ ни Іисусъ Христосъ, ни Его Апостолы,—что закона этого не постановлялъ ни одинъ изъ вселенскихъ соборовъ. Законъ этотъ, повторяемъ,—особенность Римско—католической Церкви. Вызванный извѣстными воззрѣніями своего времени, онъ имѣетъ свою исторію, хотя и не очень сложную. Съ этою-то, вотъ, исторіею мы и намѣрены, хотя и кратко, познакомить нашихъ читателей,—бросить на нее критическій взглядъ, чтобы яснѣе была видна несостоятельность этого ученія Римско—католической Церкви.

I.

Въ первые вѣка христіанства священно-служителями бывали брачные и безбрачные. Это безбрачіе было тогда дѣломъ чисто личнаго расположенія клириковъ къ дѣвственной жизни. Оно выходило у нихъ изъ возвышеннаго взгляда на вѣру, благочестія и другихъ обстоятельствъ жизни.

Въ первые три вѣка христіанство подвергалось страшнымъ гоненіямъ. Нѣкоторыя изъ нихъ, извѣстно, направлены были по преимуществу на священно-служителей Церкви. Язычники очень хорошо понимали значеніе ихъ въ дѣлѣ распространенія и поддержанія христіанской вѣры. Поэтому,—естественно,—многіе изъ служителей Церкви, желая въ точности исполнить обязанности своего высокаго служенія, старались прервать свои связи съ міромъ.

А что болѣе, тѣснѣе связываетъ человѣка съ нимъ, какъ не брачныя узы? И вотъ, иные изъ нихъ, по взаимному соглашенію, оставляютъ своихъ женъ (*). Другіе, чувствуя въ себѣ призваніе къ дѣвственной жизни, вовсе безбрачными поступали въ клиръ. И если въ послѣдующіе вѣка на монашествующихъ смотрѣли высоко потому въ особенности, что они ради спасенія души оставляли міръ съ его брачными узами; то, понятно, какое впечатлѣніе въ ту пору (въ первые вѣка христіанства) производили на своихъ пасомыхъ безбрачные священно-служители, какимъ благоговѣйнымъ уваженіемъ пользовались они отъ нихъ. Паства, естественно, смотрѣла на нихъ именно какъ на хранителей своихъ, ангеловъ, посланныхъ Богомъ для утѣшенія ея, наставленія и примѣра.

Впрочемъ, и брачные священно-служители при этомъ пользовались должнымъ почетомъ и уваженіемъ. И они не теряли своего вліянія на паству. Только вліяніе это не всегда было одинаково. Какъ скоро гоненія прекращались и наступало время болѣе или менѣе спокойное, они уже должны были, такъ сказать, стушовываться предъ безбрачными въ глазахъ своей паствы. И это вотъ почему. Еще на первыхъ порахъ распространенія христіанства стали появляться разные лжеучители, которые толковали, что бракъ, какъ происшедшій отъ діавола, несовмѣстенъ съ христіанскимъ цѣломудріемъ а тѣмъ болѣе—съ достоинствомъ священнаго сана (**). И

(*) Апостол. прав. 5, 51.
(**) Такъ учили гностики, Сатурнинъ, Манихеи и друг..

какъ ни ложенъ этотъ взглядъ, однако онъ иногда достигалъ своей цѣли. Нѣкоторые священно-служители добровольно изъ за него разлучались съ своими женами, а другіе прямо даже поступали въ клиръ безбрачными. Сами епископы—и то требовали отъ приходскаго духовенства жизни безбрачной (*).

Такимъ образомъ, уже въ первые вѣка христіанства сталъ по немногу выработываться взглядъ на превосходство безбрачной жизни духовенства предъ брачною. Ельвирскій же соборъ, увлекшись ревностію къ благочестію, даже постановилъ: „рѣшительно обязать епископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ и иподіаконовъ, въ служеніи находящихся, чтобы воздерживались отъ своихъ женъ и дѣтей не рождали. Кто сіе нарушитъ, тотъ да извержется изъ церковнаго чина“ (**).

Правда, бывшій вскорѣ послѣ этого первый вселенскій соборъ постановилъ опредѣленіе совершенно противное этому, и Осія, епископъ Кардовскій, бывшій на этомъ соборѣ и знавшій объ ельвирскомъ опредѣленіи, ничего не возражалъ противъ постановленія вселенскихъ отцевъ;—однако мысль, высказанная ельвирскими отцами, нашла себѣ послѣдователей въ римскомъ же патріархатѣ.

Чтобы утвердить безбрачіе въ клирѣ, какъ болѣе соотвѣтственное высотѣ духовнаго сана, папа Си-

---

(*) Церковн. Истор., Евсев., книг. 4, глав. 23, ст. 233.
(**) Прав. 33-е.

рицій издалъ такое постановленіе: „мы узнали, что многіе священники Христовы и левиты въ теченіи долгаго времени послѣ своего посвященія имѣютъ плодъ какъ отъ супругъ своихъ, такъ даже и отъ сквернаго сожитія, и преступленіе свое защищаютъ тѣмъ предлогомъ, что въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ извѣстно, священно-служителямъ дано было право рождать дѣтей. Пусть же всякій послѣдователь похотей и учитель пороковъ скажетъ мнѣ: для чего тѣмъ, коимъ ввѣрены были Святая Святыхъ, было внушено: *святи будете, яко же Азъ Святъ есмь Господь Богъ вашъ* (Левит. 20, 7)? И для чего священникамъ во время чреды повелѣвалось жить не въ домѣ, а въ храмѣ? Для того, чтобы они, удаленные отъ плотскаго общенія съ своими женами, и чистые въ своей совѣсти могли представить изъ своего служенія пріятную Богу жертву. По исполненіи времени чреды они вступали въ права брака, но ради одного преемства; потому что къ служенію Богу допускаемы были только проходившіе изъ колѣна Левіина. И Господь Іисусъ, просвѣтившій насъ пришествіемъ своимъ, Церковь свою, Которой Онъ Женихъ, благоволилъ озарить свѣтомъ чистоты, чтобы въ день суда, когда паки пріидетъ, найдти ее безъ пятна и порока. Силою такихъ постановленій всѣ мы, священники и левиты, обязываемся со дня нашего рукоположенія хранить и сердца и тѣла наши въ трезвости и чистотѣ, чтобы угодить Богу жертвами, которыя мы ежедневно приносимъ. Тѣ, которые во плоти, Богу угодить не могутъ; а вы не во плоти, потому что Духъ Божій живетъ въ васъ

(Римл. 8, 9). И гдѣ можетъ обитать Духъ Божій, какъ не въ святыхъ тѣлахъ, какъ читаемъ? Поелику же нѣкоторые изъ обличаемыхъ нами пали по невѣденію и оплакиваютъ грѣхъ свой; то мы не лишаемъ ихъ нашего снисхожденія, и съ условіемъ, если они обѣщаютъ пребыть воздержными, благоволимъ оставить ихъ, безъ права на повышеніе до конца ихъ жизни, при той должности, на которой обличились въ невоздержаніи. А тѣ, которые усиливаются извинить себя правомъ непозволеннымъ, будто оно предоставлено Ветхимъ Завѣтомъ, пусть знаютъ, что они властію апостольскаго престола низлагаются со всякой церковной степени, недостойно ими занимаемой, и не могутъ даже прикасаться къ таинствамъ, которыхъ сами себя лишили, предавшись гнуснымъ похотямъ. И поелику настоящіе опыты заставляютъ насъ предостеречься на будущее время; то всякій пресвитеръ и діаконъ, если будетъ таковымъ усмотрѣнъ, пусть вѣдаетъ, что ему прегражденъ будетъ совершенно доступъ къ нашему благоснисхожденію, и что желѣзомъ нужно будетъ вырѣзывать раны, которыя стали нечувствительны къ врачебнымъ припаркамъ" (*).

Таково первое положительное правило о безбрачіи священно-служителей на Западѣ. Состоятельно ли оно,—это видно съ перваго взгляда. Что мѣста Св. Писанія, приводимыя въ этомъ случаѣ папою да-

---

(*) Pap. Sir. Epist. et decret. In. curs. Patr. compl. Г. XIII. p. 1138.

леко не относятся къ дѣлу, что папа руководится въ этомъ постановленіи исключительно своимъ авторитетомъ,—это замѣтно всякому. Однако тогдашній Римъ не замѣтилъ, или вѣрнѣе не хотѣлъ замѣтить этого. Онъ принялъ это постановленіе. Папа Иннокентій 1-й видимо былъ на сторонѣ его. Положительно онъ, правда, не былъ противъ брака духовныхъ,—однако все-таки желалъ, чтобы онъ въ клирѣ былъ болѣе духовнымъ, чѣмъ плотскимъ, чтобы духовенство воздерживалось отъ плотскаго соединенія съ своими женами (*). И одного уже этого достаточно было тогда, чтобы видѣть въ этомъ желаніи Иннокентія подтвержденіе постановленія папы Сириція, чтобы имѣть болѣе данныхъ къ проведенію послѣдняго въ жизни. Преемники его продолжали развивать идею о безбрачіи духовенства (**). За все почти, хотя сколько нибудь подходящее къ воззрѣніямъ на это дѣло, тогдашняя Римская Церковь бралась какъ за подтвержденіе своего ученія о безбрачіи духовенства. Случившійся въ ту пору Кареагенскій соборъ, на которомъ разсуждалось и о безбрачіи духовенства въ Римской Церкви, между другими своими правилами постановилъ два (3-е и 4-е), довольно общія и неопредѣленныя правила. И она не приминула этимъ воспользоваться. Чтобы правильно понять эти правила (они будутъ приведены ниже—въ четвертой главѣ) нужно сопоставить ихъ съ другими—того же собора. Но она не

(*) Epist. II. № 12. Curs. Patr. t. XX. p. 476.

(**) Папа Левъ Великій, напр...

обратила на это вниманія. Основываясь исключительно на словахъ тѣхъ правилъ, чтобы „священники были воздержны во всемъ“ и чтобы они „воздерживались отъ женъ“, стала объяснять ихъ въ свою пользу (*).

Д. Глаголевъ.

(Продолженіе будетъ).

(*) Kenr. Theolog. Dogm. Vol. III. p. 353.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ ПЕНЗЕНСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

Активъ. КЪ 1-му АПРѢЛЯ 1874 ГОДА. Пассивъ.

Активъ	Руб.	К.	Пассивъ	Руб.	К.
327 Членовъ — — 1422650			Капиталъ кредита — — —	1280385	—
За взносами — — 142265	1280385	—	Оборотный капиталъ — — —	142265	—
Касса — — — — —	11742	59	Переучетъ векселей въ Пенз. Отдѣл. Государственнаго Банка: въ формѣ специал. счета — 96152; въ формѣ переучета — 90562	186714	—
Текущій счетъ въ Пензенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка — —	175	55			
Специальный текущій счетъ въ Пенз. Отд. Госуд. Банка — — —	3582	—	°/₀ текущіе счета Членовъ — —	65191	16
Учтенные векселя: торгов. 588389—14; обезпеч. 304894—50	893283	64	°/₀ вклады: безсрочные, срочные и условные — — — — —	561800	50
Учтенные срочные бумаги и купоны	—	—	Разные кредиторы — — —	—	—
Ссуды подъ залогъ: °/₀ бумагъ 65993; товаровъ 23069	89062	—	Переводы — — — —	—	—
			Переходныя суммы — — —	1601	18
Протестов. векселя: торговые —	—	—	Вычеты по уставу § 18 — —	4615	80
обезпеченные —	—	—	°/₀ принадлежащіе вкладчикамъ по °/₀ вкладамъ и по °/₀ текущ. счет. —	5766	79
Векселя переданные на коммисію —	—	—			
Векселя по порученію — —	—	—	Прибыли за 1872 годъ — —	144	41
Разные дебиторы — — —	—	—	Прибыли за 1873 годъ — —	3924	14
Процентныя бумаги — — —	—	—	°/₀ подлежащіе выдачѣ по специальн. текущ. счету — — — — —	79	71
°/₀ выданные вкладчикамъ — —	1166	55			
°/₀ принадлежащіе Обществу —	21	20	Не выданные дивиденты — —	—	—
Расходы Общества — — —	4046	97	°/₀ по операціямъ — — —	33670	66
Кладовая — — — —	32125	—	Вклады на храненіе — — —	32125	—
°/₀ За переучетъ — — —	2692	85	Балансъ —	2318283	35
Балансъ —	2318283	35			

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семин., Архимандритъ **Сυмеонъ**.

Дозволено цензурою. Пенза, 1874 г. Апрѣля 15 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Священникъ **М. Шестаковъ**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.